

理论周刊

2026.7.1 星期三

责编:张茜楠 朱希杰 版式:吕美君 电话:(029)81140213 csjrbll@163.com

A1

保障性安居工程跟踪审计模式研究

保障性安居工程是关乎民生福祉、促进社会公平、推进新型城镇化建设的重要民生工程,是政府为解决中低收入及困难群体住房问题而主导的民生工程,涉及领域多,对低收入群体、住房困难群众的基本居住权益影响大。跟踪审计作为保障保障性安居工程规范推进、资金安全、政策落地的重要手段,通过对工程全生命周期的动态监管,及时发现并纠正实施过程中的各类问题,为安居工程高质量发展保驾护航。当前,随着保障性安居工程规模不断扩大,政策体系不断完善,传统跟踪审计模式已难以完全适应新形势下的审计需求,亟需对其优化迭代、创新完善,以适应新时代审计工作要求。

一、保障性安居工程跟踪审计模式概念界定

保障性安居工程跟踪审计模式,是指审计机关及相关审计主体,依据国家相关法律法规、政策文件,针对保障性安居工程的建设、资金分配、管理等全流程,运用科学的审计方法和技术手段,开展动态化、全过程跟踪监督的一套完整体系。该模式主要包含三个关键要素:一是审计主体明确,以政府审计机关为主导,结合社会审计机构、内部审计部门的专业力量,形成多方协同的审计格局;二是审计范围全面,覆盖保障性安居工程从项目立项、审批、建设,到资金筹集、拨付、使用,再到保障对象资格审核、房屋分配、后续维护管理的全生命周期;三是审计方式动态,该模式强调事前预防、事中控制、事后整改相结合,通过定期跟踪、驻场核查、动态反馈等方式,及时发现、督促整改,确保审计监督贯穿工程推进全过程。简单来说,该模式的最终目标是规范工程管理、保障资金安全、推动政策落地实施,切实维护住房困难群众的合法权益,实现保障性安居工程“建得好、用得准、管得规范”的民生目标。

二、保障性安居工程跟踪审计模式优化的重要性

(一)有助于提升监管效能,筑牢民生资金安全防线

保障性安居工程项目作为重大民生工程,往往会涉及巨额财政资金投入,资金的安全高效使

用会直接关系到民生福祉的落实与成效。对该项工程的跟踪审计模式进行优化,是提升监管效能、守护民生资金安全的关键举措。审计部门通过模式优化,能促使审计监督从被动应对逐渐转向主动防控,从而将监督贯穿于资金筹集、拨付、使用全流程,并依托更科学的审计方法和技术手段精准把控资金流向,确保每一笔财政资金都能实现专款专用、落到实处。这不仅充分发挥对财政资金的保障作用,最大化提升资金使用效益,让民生投入真正转化为惠及群众的实际成果,更能强化资金监管的严肃性和权威性,筑牢民生资金安全防线,彰显审计监督在民生领域的重要保障作用,切实守护好“公共资金安全完整”。

(二)有助于增强质量管控,推动安居工程提质增效

保障性安居工程的实施质量,直接关系到住房困难群众的居住安全和生活品质,是民生工程最基本的底线。优化工程跟踪审计模式,能够进一步强化工程全流程质量管控,为安居工程提质增效提供有力支撑。在具体实施中,审计部门通过优化审计流程,聚焦关键环节,将审计监督延伸至项目立项、招投标、工程建设、竣工验收的每一个节点,精准把控工程建设标准和质量要求,推动建设单位规范施工、监理单位严格履职。同时,结合不同类型安居工程的特点,开展针对性审计监督,能有效推动工程建设规范化、标准化,助力打造质量过硬、配套完善、宜居便捷的安居工程,切实把民生工程建成为群众满意的放心工程、民心工程,真正实现“住有所居、住得安心”的民生目标。

(三)有助于健全长效机制,推动民生工程持续发展

保障性安居工程是一项系统性、长期性的民生事业,其持续健康发展离不开科学完善的长效机制支撑。审计部门持续优化安居工程跟踪审计模式,能够充分发挥审计监督、评价、建言献策的核心职能。全面梳理安居工程推进过程中的经验做法,提炼可复制、可推广的管理模式,为制度完善提供坚实的实践依据。在优化过程中,审计部门通过强化审计成果转化,将审计监督与制度建设深度融合,推动完善保障对象资格审核、工程运维管理、资金保障等相关制度,构建起权

责清晰、流程规范、监管到位的长效管理体系,推动保障性安居工程从“集中建设”向“常态化、精细化管理”转变,进而为民生工程持续健康发展提供有力保障,切实守护好群众长期居住权益。

三、保障性安居工程跟踪审计模式的优化建议

(一)明确审计定位,聚焦核心重点

保障性安居工程以保障民生为目标,因此审计人员在开展跟踪审计工作时也必须紧扣这一核心,结合实际审计场景,在守住资金使用合规底线的前提下,把更多精力放在群众最关心、最直接的关键环节上。以往在跟踪审计过程中,审计人员过度关注资金拨付合规、票据齐全等基础程序性问题,而忽视了工程质量、住房分配、后续管理等具体问题的关注。对此,审计部门应及时调整审计重心,让审计人员重点核查施工环节的质量管控是否到位,并严格审核保障对象资格,仔细核对申报材料真实性;跟踪房屋分配全流程,确保分配过程公开透明、公平公正。还要关注房屋交付后的维护管理,防止出现配套设施不完善、维修不及时等影响群众居住体验的问题,让安居工程真正落到实处,惠及每一位住房困难群众。

由于不同类型的保障性安居工程,其建设目标、服务对象和管理模式存在差异,不能用统一标准开展审计。比如农村危房改造,主要服务于农村低收入住房困难群体,审计重点应放在改造质量是否安全、补助资金是否及时足额发放到农户手中;城市公租房面向城市住房困难群众,重点要放在分配过程是否公开、后续是否存在违规转租转借、闲置浪费等问题,配售型保障房后续的流转、回购的价格及流程是否合理等问题。只有审计部门“结合具体的施工场景,制定差异化审计方案,精准对接不同项目的特点和需求,进而提升审计针对性与工作实效”。

(二)创新审计方法,强化技术应用

当前,保障性安居工程规模不断扩大,涉及项目多、覆盖范围广、数据量大,传统审计模式已难以满足高效监管的需求。在数字化时代背景下,审计部门为了能够进一步提升保障性安居工程的审计质量和效率,需要将数字化技术和工具

应用到审计工作的各个环节中,以此创新审计方法,实现对审计全过程的动态监管,推动审计工作向数字化、智能化转型。

在审计方法创新上,审计部门要逐步减少人工审计的比重,积极推广大数据审计、信息化比对等现代技术。在这一过程中,审计部门可搭建专门的保障性安居工程审计大数据平台,主动对接住建、财政、民政等相关部门,将项目审批、资金拨付、保障对象信息等各类数据整合起来,实现数据实时共享、精准比对。比如在保障对象资格审核中,通过大数据比对其收入、房产、车辆等相关信息,能快速筛查出虚报申报、隐瞒财产等违规行为,不仅效率大幅提升,精准度也能得到有效保障。

技术应用离不开专业人才支撑,为此,审计部门“要加强对审计人员的技术培训,重点提升其信息化操作能力,培养既懂审计业务、又懂信息技术的复合型人才,确保审计人员能熟练运用大数据审计工具开展工作”。同时,结合安居工程建设实际,引入造价跟踪、项目管理等专业系统,对工程建设的进度、成本、质量等进行全程动态监管,实时掌握工程能出情况,及时发现进度滞后、造价膨胀、质量隐患等问题,提前介入、及时整改,切实提升审计工作质效与治理水平。

(三)健全协同机制,凝聚监管合力

保障性安居工程涉及环节多、关联部门广,单靠审计部门很难实现全方位、无死角的跟踪监管,需要凝聚多方力量,才能真正提升审计实效性。为整合多方监管力量,需要政府制定审计部门与财政、住建、民政、自然资源等相关部门的常态化协同联动机制。明确各部门“在审计工作中的职责,细化信息提供的具体要求,定期互通安居工程的项目审批进展、资金拨付使用情况、保障对象审核信息等,减少审计过程中的信息不对称,避免审计人员反复对接、重复调取资料,以此提高审计工作的推进效率”。

同时,审计部门“要充分整合各类审计资源,加强自身与社会审计机构、内部审计部门的配合。三方需明确职责分工,充分发挥社会审计机构在造价审核、专业技术核查等方面的优势,借助内部审计部门对项目日常管理的熟悉度,实现优势互补”。总之,形成以政府审计机关为主导,社会审计、内部审计协同配合的工作格局,统筹

利用各类审计力量,把有限的审计资源用在关键环节,必然能提升保障性安居工程跟踪审计工作的整体效能。

(四)强化整改落实,健全长效机制

跟踪审计的最终目的,不是单纯发现问题、查处问题,而是解决问题、防范问题,真正发挥审计的监督保障作用。为实现审计问题闭环整改,审计部门需严格坚持问题导向,把责任压实到具体单位、具体责任人。针对审计发现的每一个问题,建立详细的整改台账,明确整改具体要求,完成时限和责任主体,实行“整改一个、销号一个”的管理模式,确保每个问题都有人管、有人抓、有结果。同时定期开展整改“回头看”,对已整改的问题进行复核,对敷衍整改、虚假整改,甚至拒不整改的单位和责任人,要严肃追责问责,切实增强整改的严肃性和实效性。

审计部门“更要跳出“就问题改问题”的局限,而是结合审计发现的问题共性、突出问题,深入剖析背后的根源,找准管理制度、工作流程中的漏洞和不足,有针对性地完善相关规定。比如,针对保障对象资格审核不严的问题,优化审核流程、完善核查机制;针对资金使用不规范的问题,细化资金管理辦法;针对工程质量管控薄弱的问题,健全质量管理体系,推动审计整改与制度完善深度结合,建立健全常态化、长效化的监管机制,从根本上规范安居工程的建设、管理和运营”。

四、结语

保障性安居工程跟踪审计是保障民生工程顺利完工的重要手段,其模式的科学性、合理性直接关系到审计工作的质量和效能,关系到住房困难群众的切身利益。当前,审计部门已充分认识到优化保障性安居工程跟踪审计模式的重要意义,并结合这一工程的特点,通过明确审计定位、聚焦核心重点、创新审计方法、强化技术应用、健全协同机制、凝聚监管合力、强化整改落实、健全长效机制等措施,有效优化保障性安居工程跟踪审计模式,提升审计工作效能,推动保障性安居工程规范、高效推进,进而为实现“住有所居”的民生目标提供有力保障。

作者:李慧(广州安居商业运营有限公司)

企业政工工作在塑造企业形象中的战略价值

现阶段多数企业品牌建设重心偏向对外营销推广,侧重线上线下商业宣传,忽视内部思想风气、人员品行等方面对品牌底色的塑造作用。此类重外在、轻内在的建设模式,打造的品牌缺少内核支撑,口碑极易受到内部人员行为、企业风气等因素影响,难以长期稳固。企业政工工作应该植根于党建思政工作中,深入挖掘员工思政教化、企业行风管控、社会责任落实等基础工作,同时兼顾内部治理优化和外部形象维护。结合当下企业经营现状,深挖政工工作对品牌建设的赋能作用,解决二者融合落地的现实阻碍,对企业夯实口碑、稳健经营具备实操价值。

一、企业政工工作赋能企业形象建设的核心战略价值

(一)深耕企业文化内核,筑牢品牌价值基础

大众对企业品牌的认知,多停留在产品标识、品牌宣传层面,品牌的长久发展,核心依靠专属企业文化作为支撑。脱离文化支撑的品牌,只是商业化传播符号,无法形成独有的行业辨识度。企业政工依托党政主流价值导向,结合企业发展历程、行业经营底线,打磨适配企业自身的文化理念,纠偏企业片面逐利的经营思维。政工部门依托常态化党日

学习、岗位思政宣讲、企业文化宣讲等基础工作,把诚信经营、精工生产、合规履职等理念,融入企业管理制度与岗位工作规范,让文化理念落地为全员行事准则。经由政工沉淀打磨的企业文化,自带正向价值底色,区别于市面上刻意包装的商业品牌文化,能够夯实品牌底蕴,筑牢品牌长期发展的文化根基。

(二)督导企业合规履责,塑造正向公众口碑

外界评判企业品牌好坏,除产品品质、经营实力外,更看重企业合规底线与社会担当。政工岗位具备党建联动、经营督导、公益统筹职能,可联动属地党建部门,监督企业落实行业经营规范,把控生产用工、财税缴纳、业务履约全流程合规性,规避违规经营、侵害群众利益事件发生,守住企业经营底线。政工部门对接属地公益平台,统筹企业属地帮扶、公益志愿、生态助力等公益事项,有序开展公益活动,规范企业公益行为。合规经营搭配属地公益服务,能够拉近企业与属地群众、政企之间的关系,树立负责任的企业形象,优化大众品牌观感。

二、政工工作赋能品牌形象建设的现实挑战及优化路径

(一)政工赋能品牌建设面临的现实挑战

1.工作权责割裂,双向融合意识薄弱。

不少中小型企业、改制企业部门分工固化,岗位工作边界划分刻板,政工、市场、行政部门各司其职,工作交集有限。企业管理层固有认知固化,将政工工作限定为党建台账整理、理论学习、党日活动等内务工作,品牌塑形全权交由市场部负责,未将思政价值纳入品牌建设规划。

2.政工工作形式固化,适配品牌建设力度不足。

现阶段企业政工工作模式偏向传统,工作开展以线下会议、文件传阅、固定党日活动为主,工作形式固化老旧。思政宣教内容偏向理论党政知识,内容通用性不强,未结合企业行业属性与品牌定位针对性优化升级,思政文化和品牌文化脱节。政工工作闭环局限于企业内部,侧重员工思政教化,极少联动市场部开展品牌正向宣传、口碑维护工作,思政工作成效无法转化为品牌建设的核心赋能资源,政工赋能效能难以发挥。

3.考核机制不完善,融合工作执行力不足。

企业绩效考核体系条块分割、相互独立,经营板块考核业务营收、生产产能,政工板块考核学习频次、台账完成度,品牌板块考核宣传流量、业务转化,三大板块考核互不关

联。企业未出台政工助力品牌建设相关考核细则,政工人员参与品牌共建既没有绩效激励,也无岗位约束,员工主动参与跨部门共建的积极性不足。

(二)政工赋能品牌形象建设针对性优化路径

1.统一管理层认知,搭建部门联动工作机制。

企业管理层更新品牌建设理念,打破部门独立履职的工作壁垒,把政工思政建设纳入年度品牌发展规划,将党建文化、正向从业理念确立为品牌核心价值。搭建跨部门协同小组,由政工部门牵头,联动市场、人事部门协同作业,政工部门把控企业文化价值、整治内部行风,市场部承接文化外化宣传、品牌推广工作,理顺部门协作流程,实现内部思政治理、外部品牌塑形协同推进。

2.革新政工工作模式,贴合品牌发展优化工作内容。

精简冗余形式化思政工作,贴合企业品牌调性优化政工工作内容。利用政工工作的优势,梳理企业诚信经营、匠心生产、党建赋能发展的原生事迹,提炼简洁正向的企业文化理念、供品牌宣传使用。同时,聚焦一线岗位作风整治,约束业务、生产、后勤岗位人员的言

行,降低因人员履职失误引发的品牌负面舆情风险;依托党日团建、志愿活动等方式沉淀企业正向素材,丰富品牌宣传内容,弱化政工理论宣教的僵硬感,强化政工实操赋能作用。

3.完善考评激励体系,压实双向融合工作责任。

优化企业内部绩效考核条例,增设政工助力品牌建设专项考评模块,考评涵盖文化共建、行风整治、舆情协同、社会责任落实等内容。明晰各部门联动职责,将品牌口碑维护纳入政工岗位职责,设置专项绩效奖金。针对因履职懈怠、作风失范造成品牌声誉受损的在岗人员,由政工部门开展思想约谈,联动人事部门落实绩效惩戒,依托制度保障双向融合工作落地。

三、结语

品牌建设是企业长期系统性的管理工作,外在宣传提升品牌知名度,内部思政行风治理稳固品牌美誉度。政工工作不只承担党建、思政教化等基础职能,还能从文化培育、人员凝心、社会责任落实层面,为品牌建设提供内生动力。

作者:罗倩(湖南柿竹园有色金属有限责任公司)

中国式现代化视域下民营经济高质量发展的实践指向

我国经济转入高质量发展阶段,民营经济持续壮大,成为推进中国式现代化的重要力量。党中央明确把支持民营经济发展的方针政策纳入中国特色社会主义制度体系,长期稳定不变。新征程为民营经济发展提供广阔空间,民营企业、民营企业家迎来充足的发展机遇。立足中国式现代化建设目标,从科技创新、政策环境、制度治理三个维度明晰民营经济发展实践路径,夯实经济现代化微观根基。

一、科技赋能:强化自主创新 促进民营经济数字化转型

民营经济传统发展模式存在创新投入不足,核心技术对外依存度高,数字化改造进度参差不齐等短板。锚定自主创新核心任务,引导民营企业加大研发投入,布局关键领域核心技术攻关。推动大数据、人工智能、工业互联网深度融合入生产经营全流程,完成生产线、管理体系、营销渠道等数字化改造。搭建产学研协同创新平台,打通高校、科研院所、民营企业技术成果转化通道。培育专精特新民营企业,强化细分领域技术壁垒。依托数字技术优化生产流程,压缩经营成本,提升产品核心竞争力,以数智

转型夯实民营经济长期发展根基。

二、优化环境:提升政策供给水平 激发民营经济市场活力

市场准入壁垒、融资约束、政策落地梗阻,落实不均衡等因素制约民营经济活力释放。统一市场准入标准,破除各类隐性门槛,保障民营企业平等参与市场竞争。完善普惠金融配套机制,降低民营企业融资成本,打通中长期融资渠道。细化财税扶持政策,落实研发费用抵扣、稳岗补贴等纾困举措。健全政策直达机制,简化申报流程,打通政策落地

“最后一公里”。规范涉企行政执法行为,建立企业诉求快速响应渠道。保障民营企业财产权、经营自主权,稳定市场主体发展预期,充分释放民营经济内生发展动能。

三、系统集成:发挥制度优势 提高民营经济治理效能

民营经济内部治理薄弱,政企沟通机制不畅、行业协同联动不足等问题制约发展质效。依托我国制度优势,构建政企常态化沟通机制,精准对接企业发展诉求。引导民营企业完善现代企业制度,规范股权架构、内

控体系与合规管理。推动行业协会统筹行业自律,规范市场竞争秩序。统筹产业、财税、金融、监管等政策协同配套,形成政策供给合力。统筹发展与安全,引导民营企业落实合规经营、绿色转型、社会责任等要求。以系统化治理体系平衡发展效率与发展规范,提升民营经济整体发展效能。

科技、环境、制度三条路径互为支撑。坚持既定制度方针不动摇,以创新驱动、政策赋能、系统治理等方式协同发力,推动民营经济提质增效,为中国式现代化建设提供坚实经济支撑。

作者:杨利婷(南通大学马克思主义学院)

以科技创新为核心引擎 加快发展新质生产力

新质生产力是创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态。习近平总书记指出,“科技创新能够催生新产业、新模式、新动能,是发展新质生产力的核心要素”。科技创新与新质生产力既是马克思主义生产力理论的辩证统一,也是推动高质量发展、推进中国式现代化的战略支点,二者关联意义重大。

一、理论根基:科技创新引领新质生产力的阐释

马克思主义生产力理论认为,生产力由劳

动力者、劳动资料、劳动对象构成,科学技术是“第一生产力”。马克思在《政治经济学批判》中明确指出“生产力中也包括科学”。科技通过渗透生产要素引发生产方式变革,为新质生产力形成了理论前提。

新质生产力是马克思主义生产力理论中国化时代化的最新成果,它摆脱传统要素依赖,以科技创新为核心驱动力,实现生产力质态跃升:劳动者向知识型、创新型转变,劳动资料向智能化、数字化升级,劳动对象拓展至数据、技术等新型要素,印证了科学技术“第一生产力”的时代价值。

二、实践路径:以科技创新激活新质生产力发展动能

习近平总书记强调,“这就要求我们加强科技创新特别是原创性、颠覆性科技创新,加快实现高水平科技自立自强。”为二者融合指明方向。结合党中央部署,可从四方面发力:一是强化原始创新,聚焦人工智能、量子信息等前沿领域,发挥新型举国体制优势,加大基础研发投入,突破“卡脖子”瓶颈,让原创成果成为新质生产力“源头活水”。二是大力促进科技成果的高效转化,积极构建产学研用深度融合的协同平台,全

面优化创新激励机制并强化知识产权保护体系。三是深化创新,以科技创新赋能传统产业升级,引领新能源、高端装备等新兴产业发展,推动数字经济与实体经济深度融合,构建创新引领的现代化产业体系。四是优化创新生态,深化科技体制改革,赋予科研单位和人员更大自主权,完善人才评价激励机制,推动创新要素向创新领域集聚,营造良好创新环境。

三、时代意义:以科技创新赋能中国式现代化

当前,我国处于高质量发展关键期,发展新

质生产力是破解传统瓶颈、提升核心竞争力的必然选择。以科技创新引领新质生产力发展,既是对马克思主义生产力理论的继承创新,也是落实党中央部署的实践行动,能推动经济向创新驱动转变,为现代化建设注入动能。

站在新起点,我们要深入贯彻习近平总书记关于新质生产力的重要论述,立足理论根基,把握科技创新核心引擎,以高水平科技自立自强引领新质生产力发展,为中国式现代化赋能。

作者:铁世坤,沙卓敏(北方工业大学马克思主义学院)