

理论周刊

2026.8.26 星期三
责编: 张茜楠 朱希杰 版式: 吕美君 电话: (029)81140213 csjrbl@163.com

A1

关于常熟高新区金融科技产业的调研报告

金融是现代经济的核心,是实体经济的血脉。在新一轮科技革命和产业变革的背景下,金融科技蓬勃发展,人工智能、大数据、云计算、物联网等信息技术与金融业务深度融合,为金融发展提供源源不断的创新活力。金融科技不仅是金融业数字化转型的驱动力,更是连接科技创新与实体经济、促进产业转型升级、推动经济高质量发展的关键纽带。常熟高新区如何立足产业基础和特色优势,抢抓长三角一体化、沪苏同城化发展机遇,以项目招引为抓手加速培育金融科技产业集群,值得我们深入思考。

一、金融科技产业发展态势

近年来,在国家《金融科技发展规划2022—2025年》的宏观指引下,金融行业全链条对金融科技赋能业务的应用价值认识不断深化,从行业监管机构到各类持牌金融机构,均对信息技术与传统金融业务的融合发展形成了高度共识。在此背景下,覆盖银行、证券、保险、基金等多个领域的金融业数字化转型加速,转型步伐不断加快,转型覆盖广度深度持续拓展,从前端服务获客到后端业务流程再到底层风险管控,信息技术的渗透融合程度不断提升,带动国内金融科技市场整体保持增长态势,金融科技逐步迈入高质量发展的新阶段。

二、常熟高新区金融科技产业发展现状

(一)政策支持。2011年,常熟高新区便专门成立科技金融产业园,以搭建常熟高科技产业发

展的投融资平台。产业园已引进中兴创投、华映资本等创业投资、股权投资管理团队80多个,吸引了日本三菱东京日联银行等5家知名外资银行入驻。2019年,常熟市委、市政府将打造昆承湖金融科技产业园作为全市“四园两城”新兴产业布局之一,着力引进科技与金融项目,打造金融科技产业新高地,做大做强城市经济。

(二)资金支持。常熟高新区主动管理基金规模超50亿元,由开展创业且任基金管理人,目前投资了中金资本、蔚来资本、华映资本及黑蚁资本等知名投资机构发起设立的33支子基金,已有安集科技、BOSS直聘、聚鑫科技等24家企业在境内外成功上市;通过协同招商引资、做优做强本地重点企业,投资了亨睿碳纤维、宏瑞达智能装备及天辰生物等38个项目,多次荣获“区县级政府投资引导基金 TOP20强”“政府投资引导基金管理团队20强”等称号。

(三)载体支持。常熟高新区已提供科创大厦、同济广场等约2万平方米办公载体作为启动区,并将全力打造昆承湖沪苏协同创新发展示范区,规划建设“一轴两带双核六岛”,重点布局绿色低碳、数字经济、人工智能、金融科技等新兴产业。

(四)人才支持。常熟高新区与常熟理工学院建立了战略合作关系,定向培养数字经济、金融科技领域专业人才。同时,常熟UWC(世界联合学院)作为常熟城市的新名片,受到多方关注,汇聚了国际优质资源,搭建了交流合作平台。

(五)平台建设。搭建苏州昆承湖高级金融研究院、苏州智汇金融科技研究院两大金融科技研究平台,加快对接北京、上海等一线城市优质

资源,联结金融科技领域高端人才、产业、科技和资本资源,通过其建政策及产业咨询平台、产业联盟平台、活动交流平台、人才培养平台,促进产学研协同联动,优化金融科技产业生态布局。

三、金融科技产业发展制约因素的分析

(一)产业基础较为薄弱,龙头效应不强。

从产业发展规律来看,金融科技产业的核心创新驱动主要来自传统金融机构、互联网企业和金融科技企业。常熟缺乏大型金融机构总部,缺少大型互联网企业,缺乏金融科技龙头企业,金融产业业态相对单一,内在驱动力不足,缺乏产业孵化培育的天然基础,较难形成完整的金融科技产业链。

(二)城市能级受到制约,比较优势欠缺。

一是专业人才严重缺乏。人才是发展金融科技产业极为关键的要害,常熟高校资源不足,本土人才严重欠缺,特别是既懂金融又精通信息技术的高层次、复合型、应用型人才。二是城市能级受到制约。常熟作为县级城市,对外影响力不够强,创新氛围不够浓厚,对人流、信息流和资金流的集聚有限,缺乏发展高端产业所需的客观条件、资源和经验。

(三)资金支持力度不足,政策支持受限。

受城市层级和财力限制,常熟在财税政策、人才政策等方面的扶持力度有限,相比于北京、上海、深圳等一线城市,常熟扶持政策的吸引力和竞争力较弱。金融科技企业往往轻资产经营,前期投入较大,现金流不足,银行业金融机构很

难在早期给予授信支持。

(四)城际联动不够紧密,协同机制欠缺。

前期期的展示联动一般采用“本地孵化”的模式,由一线城市高校院所所在常熟设立创新平台,将高端人才、技术及产业项目导入常熟。这种单向输入的模式具有一定局限性,无法实现科技、产业、人才等要素双向流动。

四、推动高新区金融科技产业优化发展的对策建议

(一)明确产业发展定位

常熟高新区发展金融科技产业,应立足自身比较优势,走差异化发展道路。一是发挥紧邻上海、苏州区位优势和生活成本优势,定位为“上海金融科技产业重要协同区和外溢承载地”。二是依托常熟制造业基础雄厚的优势,聚焦产业数字金融、供应链金融科技、制造业数字化转型服务等细分赛道,与一线城市形成错位竞争。三是明确阶段性目标。

(二)集聚发展保障要素

1.加快引进龙头企业,发挥带动效应。聚焦智能投顾、保险科技、供应链金融等赛道,紧盯世界500强企业、行业头部企业开展精准招商。重点跟踪细分领域龙头企业。

2.加强人才引进培养,破解人才瓶颈。充分发挥“UWC+”对外窗口作用,依托常熟UWC+人工智能创新岛入选首批苏州市AI(人工智能)青年创业园名单的机遇,在金融研究、人才培养、咨询孵化等方面开展全方位对接。

3.加大资金投入力度,拓宽融资渠道。设立

金融科技产业专项基金,采取“政府引导+市场化运作”模式,重点投资于初创期和成长期金融科技企业。推广常熟农商银行“科创企业政银联合招商基地”经验,扩大合作银行范围。

4.加速培育金融生态,厚植产业土壤。大力推动金融产业发展,鼓励引入新型金融业态,吸引更多金融机构总部、创新实验室、研发中心等落户常熟。

(三)深化城际联动与协同发展

深化与一线城市的协同联动,加快对接引入金融科技产业资源。充分发挥常熟(北京)创新中心的“桥头堡”作用。积极抢抓长三角一体化、沪苏同城化发展机遇,依托长三角(常熟)产业协同创新中心,建立“研发在上海,生产在常熟,总部在上海,后台在常熟”的协同模式,重点吸引上海金融科技企业的后台服务中心、数据处理中心、客户服务中心等功能性机构落户。

(四)健全统计分析监测体系

完善金融科技产业统计分析监测体系,对产业规模、企业数量、从业人员、投融资情况、税收贡献等核心指标进行定期统计和动态监测。定期编制金融科技产业发展简报,每年开展产业发展评估,为精准施策提供数据支撑。

五、结语

下一阶段,常熟高新区应重点聚焦保险科技、支付科技、信用科技、底层技术、监管科技等新兴领域,加快引进具有引领性的重大项目,系统构建金融科技生态圈,为实现高质量发展注入新的增长动力。
作者:李雷(常熟高新区经济服务中心)

金融赋能视角下城市体检与更新一体化治理路径探究

我国城市发展已进入存量提质内涵式阶段,城市体检与城市更新是推动城市治理现代化的核心抓手,资金保障不足与资源配置效率偏低是制约城市体检与更新一体化推进的关键瓶颈之一。当前实践中,既存在需求识别层面重硬件轻内涵、缺少全周期协同等治理共性问题,也因投融资供需错配、资本参与渠道不畅等金融适配难题,导致体检诊断与更新实施的资金投入与治理成效无法形成正向循环。立足金融赋能视角,从需求识别、资源传导、机制保障三个维度重构一体化治理逻辑,可为推动二者深度融合提供可行路径。

一、需求识别层:锚定价值平衡,构建金融适配的全要素体检体系,为更新实施与金融资源精准投放锚定核心方向

以空间分层传导夯实资金测算基础。遵循“住房—小区—街区—城区”四级尺度构建评估体系,逐级落实房屋安全、市政配套、公共空间、功能布局等指标,精准识别微观点位短板与中宏观结构性问题,清晰划定更新单元与项目边界,为资金需求测

算、融资规模划定提供精准空间底数。

以功能联动评估挖掘金融适配场景。打破单一建成环境评估局限,将产业活力、存量资产、历史文化、安全韧性、治理效能五类关键要素纳入体检范畴,同步开展存量资产价值评估、收益潜力测算与投融资需求研判,厘清空间问题背后的功能匹配与价值逻辑,匹配政策型金融、商业资本等差异化介入场景。

以多元诉求整合平衡民生导向与资金可持续性。通过线上征集、商户座谈、社区走访等渠道分级分类梳理民生诉求,同步对接市场主体与金融机构合理诉求,将分散诉求整合为片区更新核心任务,既守住民生底线,也保障项目长期资金平衡与运营可持续性。

二、资源传导层:强化数字支撑,打通金融资源全链条配置通道,实现体检成果向更新项目与金融配置无缝传导

以空间化成果转移降低融资方案落地。将标准化数据转

化为问题、需求、风险、资产清单,嵌入项目底图,配套策略、任务清单,

新增资金需求测算、融资模式匹配、投入产出评估等金融模块,将抽象体检结论转化为可视化空间成果与可落地融资方案,直接支撑更新策略与金融适配项目对接。

以全链条传导构建保障资金投放效能。建立“体检诊断—片区策划—更新实施”正向传导链条,空间化成果直接支撑更新单元划定、项目梳理、时序排布与资金测算,实现金融资源按需精准投放。配套建立三级校验机制,对上衔接规划战略与财政投向,对中枢筹片区功能协同与整体资金平衡,对下匹配具体课题、民生诉求与资金使用绩效,保障金融投入高效闭环。

三、机制保障层:深化制度创新,完善金融协同的全周期治理闭环,保障一体化工作长效运行与资金安全高效

以双向反馈闭环构建资金全周期管控链条。建立“问题—项目—资金—责任”四位一体整改闭环账,将体检问题与更新项目、资金方案、责任主体逐一绑定,明确整改标准、完成时限与资金拨付节点,实行动态跟踪机制,确保资金投放与问题精准发

度同频。同步建立成效反向反馈机制,将项目实施效果、居民满意度、资金绩效、资产增值效益回流至体检环节,动态优化指标体系与金融支持政策,形成螺旋式提升的治理闭环。

以跨域协同体系构建政银企联动格局。建立高位统筹推进机制,由更新主管部“穿头、构建街道社区、金融机构、社会资本等多级联动网络,从传导体系。推行并联审批、容缺受理,串联整合体检认定、方案审查、项目立项、融资对接等环节,压缩审批与融资周期,配套完善城市更新基金、政策性贴息等金融工具落地细则,为一体化治理提供多元化资金保障。

金融赋能视角下的城市体检与更新一体化,是以金融资本为纽带串联需求识别、资源配置、长效运营的系统性治理工程,在需求识别层锚定民生与价值双导向、在资源传导层打通资金配置通道、在机制保障层完善治理与金融协同闭环,三者协同可实现全链条深度联动,推动城市更新从碎片化修补转向系统性提质增效,为城市存量治理现代化提供可复制的实践路径。

作者:刘吉源(中观院(北京)规划设计有限公司)

数字劳动发展视域下按劳分配优化策略

数字平台用工已深度融入各类劳动场景,是当前劳动力市场主流用工形式,按劳分配则是保障劳动分配公平、维护劳动者权益的核心准则。但数字劳动实践中,劳动价值计量标准模糊、薪酬与劳动强度失衡、核算规则不透明等问题,阻碍了按劳分配有效落地。对此,可通过明晰价值计量依据、搭建动态分配调节机制、健全权益保障与分配监督体系等化解上述矛盾,相关问题梳理与对策研究,也能为数字劳动分配体系规范化发展提供理论参考。

一、数字劳动中按劳分配的现实问题分析

数字劳动依托数字信息技术形成,涵盖线上内容创作、线下运力服务等多元劳动形态,当前广泛运用于各类数字平台用工场景。平台依靠算法核算劳动者工时与劳动产出,却不公开核算规则,劳动者无法核验自身劳动收益,由此产生

劳动价值计量模糊的现实问题。从岗位价值的区分角度来看,从事算法研发以及内容创意类工作的核心岗位劳动者,获得的报酬明显高于从事基础运力维护以及数据标注类工作的辅助岗位劳动者,两者的报酬差距没有同实际的劳动付出强度形成对应匹配,部分辅助岗位劳动者的超时劳动无法在报酬核算中得到合理体现。

二、数字劳动视域下按劳分配的优化路径

(一)明确劳动价值计量标准,细化分配核算依据

鉴于数字劳动价值计量存在模糊性的现实情境,开展劳动投入与产出双重量计标准的建设工作。把线上服务时长以及用户反馈质量等可量化指标纳入核算体系,开展不同劳动类型价值权重的区分划定工作。进一步对创造性劳动和重复性劳动的价值差异进行明确界定,保

证计量结果能够客观反映劳动者的实际劳动贡献。结合数字劳动的多元形态特性,对不同岗位的核算细则进行调整完善,增强分配环节的公平性以及合理性。还要开展核算规则的公开梳理工作,让劳动者能够清晰了解自身劳动报酬的核算逻辑,消解劳动价值核算过程中的信息偏差问题,为后续分配工作的有序开展提供稳定的参考依据。对核算过程中存在的争议问题,要搭建专门的核对通道,让劳动者能够对自身的劳动核算数据进行核验,保障劳动价值计量环节的公开透明。

(二)构建动态分配调节机制,平衡不同劳动主体利益

结合数字劳动岗位报酬差距失衡的现状,搭建动态分配调节机制。根据不同劳动岗位的技术含量以及责任权重,对不同岗位的初始分配比例进行动态优化。进一步观察发现,核心岗位与辅助岗位的劳动报酬差距,尚未与实际劳动付

出强度形成匹配,因此要设立劳动贡献补偿基金,对长期从事基础辅助劳动的人员给予额外的报酬补充。结合不同岗位劳动价值的变动趋势,对分配比例开展定期动态调整,避免分配差距过大对劳动者的参与积极性造成负面影响。还要对不同岗位的劳动付出强度开展常态化评估,将评估结果作为分配比例调整的重要参考,保障不同劳动主体的合法利益得到合理体现,维护数字劳动用工模式的稳定运行。

(三)完善劳动者权益保障体系,强化分配过程监督

基于数字劳动分配过程存在不透明问题的现实背景,完善劳动者权益保障体系。建立劳动报酬公示制度,让劳动者能够清晰地了解分配规则以及自身劳动所得的具体构成。需重点关注的是,平台算法核算的不公开特性容易引发分配不公问题,因此要引入第三方机构对平台的分配数据开展定期审计。对分配全流程开展

常态化监督管理,避免出现算法歧视或者不合理扣除劳动报酬的问题,保障劳动者的合法分配权益。同时还要搭建劳动者权益反馈的畅通渠道,让劳动者遇到分配不公问题时能够及时提交相关诉求,相关部门要对劳动者提交的诉求进行及时核查处理,推动分配环节的公平性不断提升,为数字劳动领域的有序发展提供坚实的权益保障。

三、结语

数字劳动领域按劳分配的优化是适配数字经济高质量发展的必然要求,需从计量标准细化、动态调节机制搭建、权益保障体系完善等多维度协同发力,充分匹配不同岗位劳动者的实际劳动贡献,平衡多元劳动主体利益,消解分配不公隐患,最终推动数字劳动市场长期稳定健康发展。

作者:刘美辰(长春理工大学)

创新发展数字贸易,有序扩大数字领域开放

新一轮科技革命和产业变革加速演进,数字技术深入生产流通各环节,催生出数字贸易这一国际贸易新范式。2024年全球数字服务贸易规模达4.64万亿美元,占全球服务贸易总额的53.4%,已成为全球经济增长的重要引擎。因此,系统剖析数字贸易发展与有序扩大数字领域开放的机理与路径,对我国推进数字贸易高质量发展具有重要意义。

一、创新发展数字贸易与数字领域有序开放的理论逻辑

数字贸易虽冲击传统国际贸易理论部分假设,但并未否定比较优势理论,而是拓展了其内涵。

(一)数据要素与数字贸易的运行逻辑
数据要素具备可复制、边际成本趋近于零等特点,其价值不在于“占有”而在于“流动”——只有通过高速流动与全球配置,才能实现数据要素的规模效应。但这也带来了外部性:一方面,数据跨境流动能够推动知识与技术外溢,提升资源配置效率;另一方面,数据跨境流动也会带来重要数据外泄等负外部性影响。由此衍生出一对核心矛盾,即数字贸易效率诉求要求数据尽可能自由跨境流动,而安全诉求则要求对其设置必要约束。

(二)创新发展与有序开放的双向促进机制

第一,本土数字产业创新是扩大数字领域开放的前提。对外开放的收益分配高度依赖本土产业竞争力,如果本土产业创新能力薄弱,外国企业大量涌入会挤压本土市场、抢占知识产权、压缩开放收益。第二,扩大数字领域对外开放也会反向驱动数字贸易创新发展。制度型开放带来了竞争效应与技术溢出效应,适度引入外部竞争可以倒逼国内数字企业加大研发投入、优化经营模式,推动国内数字治理体系与服务模式现代化发展。

(三)全球数字治理规则碎片化下的开放路径选择

当前全球数字治理呈现碎片化格局,如CPTPP《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》、DEPA《数字经济伙伴关系协定》等协定都属于少数国家的“俱乐部”规则,尚未形成全球统一的数字治理与贸易规则。主要贸易壁垒变成“边境内”规则差异,数据保护标准、隐私规则等“境内壁垒”无法通过传统手段解决,必须通过制度对接与规则协调来化解。此外,不同协定的差异化条款也加剧了数字领域的规则割据。

二、创新发展数字贸易、有序扩大数字领域开放面临的现实矛盾

在取得显著进展的同时,对标贸易强国建

设与高水平开放目标,我国数字贸易创新发展、有序开放仍面临一些问题。

(一)数字贸易创新供给的结构性短板

第一,高端数字服务业创新能力不足。我国数字贸易优势集中在跨境电商和货物商品方面,而高附加值数字服务国际竞争力不足,本土产业创新能力制约了更高层次的对外开放。第二,中小微数字主体创新能力偏弱。大量中小外贸企业数字化转型不充分,对云服务出海、数字交付服务等模式参与度有限。部分中小企业开展跨境业务时面临高昂的成本,难以参与国际数字市场竞争。

(二)数字领域市场准入与跨境数据流动制度仍需优化

第一,数字服务业市场准入改革有待深化。电信、互联网等数字服务领域外资准入仍存在较多限制性条款,市场准入与国际高标准规则存在差距。数字贸易兼具货物与服务双重属性,传统海关、监管制度与数字贸易模式不完全适配,数字产品征税体系仍有待完善。第二,跨境数据流动制度实践中存在合规成本较高的问题。部分企业数据出境申报流程较为复杂,行业细分场景指引不足,区分敏感数据与一般商业数据的目录仍需持续细化。

(三)全球数字治理碎片化与风险挑战并存

部分发达国家推行偏向自身数字巨头利益的规则,并推行数字保护主义和各类数字壁垒,对我国数字服务出海产生了障碍。一是产业安全风险。扩大开放后,境外数字企业可能会挤压本土企业生存空间,形成对外技术依赖。二是数据安全风险。数字领域扩大开放必然会带来更大规模的跨境数据流动,加大数据泄露风险。三是文化安全风险,数字内容跨境传播便捷,开放环境下境外不良数字内容输入风险不容忽视。

三、创新发展数字贸易、有序扩大数字领域开放的实施路径

坚持理论逻辑与现实国情,数字领域开放需立足创新驱动、试点先行、分类施策的开放导向,做到放管结合。

(一)强化数字贸易全链条创新,夯实对外开放的产业根基

第一,强化数字技术创新攻关。加大对工业软件、人工智能等关键技术的研发支持,夯实数字贸易技术基础,提升我国企业数字价值链地位。第二,培育多元数字贸易主体。支持龙头数字企业拓展海外市场,同时积极引导中小微企业数字化转型。第三,推动业态模式创新。大力发展跨境电商、数字交付服务等新业

态,完善配套通关、税收及外汇等便利化政策,将制度创新作为数字贸易发展的重要抓手。

(二)稳步推进制度型开放,有序放宽数字领域市场准入

第一,落实数字领域外资准入负面清单管理。稳妥有序推进电信、互联网等行业对外开放。鼓励外资投向数字技术研发、数字服务业等行业,引入良性市场竞争。第二,发挥各类开放平台的压力测试功能。依托自贸试验区、海南自贸港、服务业扩大开放综合试点等平台,在试点区域先行探索数字服务业开放与数据跨境流动改革,从而落实试点先行、有序开放的合理路径。

(三)完善跨境数据流动治理体系,健全风险防控体系

第一,细化数据分级分类目录,准确界定敏感数据与一般数据边界,设置差异化数据出境管理规则。第二,持续优化数据出境的制度工具,探索与贸易伙伴的监管互认合作并持续细化不同行业场景指引,降低企业出海合规成本。第三,构建高水平风险防控体系。健全跨境数据安全风险评估预警体系,实现开放能力与风险防控能力的同步迭代,做到“管得住”与“放得开”。

作者:李若瑜(中共北京市委党校经济学教研部)