

校地融合中，高校人才培养如何服务区域经济

校地融合发展是一个绕不开的话题，一边是地方产业升级“人才荒”，一边是本地高校毕业生“往外走”。2025年全国高校毕业生1222万人，占当年城镇新增就业的九成以上；2026届毕业生增加至1270万人，却仍日面临着人才供需不平衡等问题。

高校办学看重体系完整，一届学生培养四年；地方用人看重岗位对口，招人计划一个季度一变。两条线各走各的，中间缺个转换的接口，合作常常止步于开个座谈会、挂块实习基地的牌子。这种供需不平衡也反

映在专业设置上，根据2026年新版《普通高等学校本科专业目录》，“十四五”期间全国高校撤销或停招专业达1.22万个，比新增的1.02万个还多，可以从中看出一些问题。

怎么解决问题？在专业设置上需要具有前瞻性。高校得盯着地方的主导产业来设专业、定招生规模，一年一校准。2026年新增的低空经济、生物制造、数字金融等专业，走的都是“产业先行、专业跟上”的路子，不是先办学科再等岗位，而是行业先动，教育再跟。单纯调整专业设置还不够，课堂也

得同步提升，把本地企业的真问题变成课程项目、毕业设计、实践课题，学生在校期间就能接触区域产业的真实场景。麦可思《2025年中国本科生就业报告》显示，2024届本科生毕业去向落实率，“双一流”院校达91.9%，地方本科院校达85.6%，这6.3个百分点的差距，很大程度上就是学生培养和产业脱节的结果。

毕业生愿不愿意留下，能不能留得久，不仅是学生群体的选择问题。大多数情况下，学生不是不愿留，关键是本地有没有合适的

岗位、看得见的上升通道。把“留不住”简单说成年轻人眼高手低，是不合理的。育人这一环节，更该让学生看清本地产业的机会在哪——让他们真心认同，比一味动员管用，也更长久。但前提是合作形成常态，不能“一阵风”。教育部已推动各地发布覆盖473种专业的人才需求清单，黑龙江省也在尝试构建“数据监测—智能分析—动态调控”的闭环。地方完全可以把需求发布、人才反馈、质量评价三个环节打通，让校地合作从“办活动”变成“立制度”。

说到底，校地融合不是高校单方面的工作，也不是地方简单地索取人才。地方的产业模式发生改变，那么高校的学科设置也就得跟着变；产业发展在本地，就业育人也需要依靠本地资源。高校服务区域经济，服务的是区域，成全的其实是学生，也是就业这项最大的民生工程。本地能给出合适的岗位和清晰的上升通道，人才自然不必远走，这条路走通了，城市就业、建设和大学教育才能更好融合发展。

作者：刘昌鑫(昆明医科大学药学院)

新发展格局下青岛市南区总部经济高质量发展路径探析

一、引言

随着我国市场经济持续深化，要素跨区域自由流动程度不断提升，企业跨地域布局日趋普遍，总部与分支机构空间分离成为城市经济发展的突出特征。青岛市市南区是山东省总部经济先行区、青岛市总部经济核心承载区，现代服务业集聚基础雄厚，企业跨区域经营活动活跃。本文立足经营主体活动发生地统计改革试点，采用两套统计口径对比视角，客观分析市南区总部经济发展现实情况，挖掘发展过程中的突出矛盾，找准制约高质量发展的现实问题。

二、企业跨区域经营的发展背景与统计口径辨析

我国现行统计体系长期将法人单位作为基础统计单元，多数行业实行法人经营地统计规则。法人在地统计模式在保障宏观经济数据完整、服务产业政策研判等方面发挥重要作用。但伴随市场主体跨城布局增多，大量分支机构异地设立，分支机构产生的经济成果全部归集至法人注册地，无法客观展现经济活动发生地的真实产业活力。

建设全国统一大市场，要求更加真实地刻画区域产业实际贡献。以经济活动实际发生地开展分析研判，能够有效化解总部一分支机构空间分离带来的数据偏差问题。“十五五”规划相关部署也体现出国家对跨区域经营带来经济核算问题的高度重视，市场主体跨区域布局已经成为不可逆转的趋势，也对地方科学研判产业能级、优化总部经济发展模式提出更高要求。

本文主要采用两套统计口径开展分析。一是法人在地口径，以法人归属地为核心逻辑，法人企业及其全部下属产业活动单位的经济成果，统一归集至法人经营注册所

在地；二是经营主体活动发生地口径，按照产业活动开展地域归集经济数据，外地法人设立在本地的分支机构计入本地经济活动，本地法人设立在外地的分支机构，则归属于实际经营地。两套口径产生的差异，根源来自经济流入与经济流出两部分对冲结果，外来机构落地形成经济流入，本地法人向外布局分支机构形成经济流出。市南区开展经营主体活动发生地统计试点，正是通过这一新口径重新评估区域总部经济真实效能。

三、市南区总部经济实证研判

市南区现代服务业基础扎实，总部企业集聚度高，跨区域经营现象突出，也是经营主体活动发生地统计改革试点区域，是山东省研究总部经济跨区域发展的典型样本。本文依托第五次全国经济普查资料，剔除特定行业以及行政事业单位等主体，围绕市场主体、经济效益、就业等维度开展综合研判。

从市场主体流动特征看，区域整体呈现出市场主体净流出特征。空间格局上呈现“省外引流、省内辐射”的态势，外来分支机构多来源于省外区域，本地法人向外设立机构则主要投向省内。不同行业跨区域活跃度差异较大，批发零售、租赁商务、交通运输等行业双向流动频繁，与行业连锁化经营模式相匹配；住宿餐饮、信息技术、科技技术服务业主体净流出问题较为突出。

从经济产出质量层面看，虽然市场主体数量净流出，但区域整体实现经济总量净流入，部分大型外来分支机构对区域经济形成有力支撑。流入本地的外来分支机构整体经营质量明显优于向外流出机构，头部规模企业占比更高，部分高端服务业流入主体质量优势尤为显著。

综合测算结果，市南区总部经济呈现四大特征：总部集聚基础牢固；结构性分化明

显，表现为“数量流出、质量流入”；对外辐射格局不均衡，全国化拓展能力有限；行业发展分化，传统服务业活跃，高端知识密集型产业存在短板。

（一）发展优势

第一，总部承载根基深厚。作为省级总部经济先行区，经过长期培育形成成熟的总部发展生态，本地法人主体底盘稳固，既能吸引省外市场主体落地，本土企业对外扩张意愿较强，区域总部核心地位稳固。

第二，优质主体吸附能力较强。外来落地机构经营效益整体表现突出，反映出辖区在商务条件、要素配套、营商环境方面具备比较优势，总部经济发展正由规模数量集聚转向质量效能提升。

第三，区域辐射带动作用突出。大量本地总部面向全省布局经营网络，带动省内产业联动发展，巩固了区域商务、消费、综合服务中心的功能定位。

（二）存在短板

一是全国辐射能力不足。企业布局集中于省内市场，缺少具备全国产业影响力的龙头平台型总部，在供应链整合、品牌标准输出方面能力不足。

二是部分行业质量双流失。商贸、住宿餐饮、科技等行业出现机构、效益同步外流的现象，总部注册在本地，但核心经营环节外迁，注册优势没有转化成本地实际经济贡献。

三是产业结构升级压力较大。传统服务业占比较高，高端知识技术产业发展偏弱，与现代服务业高质量发展示范区建设定位存在差距。

四是经济发展韧性有待加强。部分增量依赖少数大型分支机构，一旦企业战略发生调整，会对区域经济运行带来波动。

（三）机遇与挑战

发展机遇：全国统一大市场建设推动地

方发展逻辑转变，过去重注册、轻实质的经营模式不再适用，倒逼总部经济转向重功能、重实际贡献。同时，市南区作为城市核心城区，商务配套完善、人才资源富集，拥有承接高能级总部落地的良好基础，加之统计改革试点带来全新研判工具，为产业转型升级创造条件。

现实挑战：传统依靠政策让利吸引注册型总部的发展路径空间收窄，发展模式转型压力加大；周边区域竞相发展总部经济，区域竞争日趋激烈；本土龙头总部培育不足，企业全国化经营实力有限；面向高能级总部的专业化服务体系仍有待完善，影响企业扎根发展意愿。

四、新发展格局下市南区总部经济高质量发展路径

第一，推动总部功能迭代升级，夯实本地经济贡献根基。推动传统管理型总部向功能型总部转型，聚焦研发创新、财务结算、供应链管控、资本运作等高附加值、低迁移性业务环节，引导企业将核心功能扎根本地。针对存量总部，完善扶持政策，鼓励企业落地研发中心、结算中心、数字运营中心等功能载体。针对新增招商项目，坚持功能导向，严格规避空壳、挂靠类总部引入，重点引进产业链主导力强的高能级总部，保障总部经济产出实实在留在本地。

第二，构建全链条产业生态，减少产业价值外流。围绕重点总部企业打造本地化协同配套体系，构建“总部核心环节+本地配套产业+专业服务支撑”产业闭环。梳理龙头企业产业链需求，定向引进上下游配套主体，推动总部企业与本地中小主体协同发展。补齐生产性服务业短板，做强法律、财会、知识产权、人力资源、投融资等专业服务，促进业务合作本地化。搭建产学研协同

科技金融赋能民营企业提升创新韧性

民营企业是技术创新和产业升级的重要参与主体，其创新活动通常经历技术研发、成果验证和市场转化等阶段，资金投入周期较长，收益形成也具有较强的不确定性。面对市场需求变化和技术迭代加快，企业既要维持研发活动的连续性，又要根据外部环境调整技术路线，这对资金储备和风险承受能力提出了更高要求。科技金融以企业创新活动为服务对象，通过科技信贷、股权投资和风险保障等方式，引导金融资源进入研发及成果转化环节，其评价依据也逐步由固定资产和当期利润延伸至知识产权、研发能力及技术应用空间。综上，科技金融对民营企业的支持已不再局限于补充短期资金，而是通过匹配创新周期和分担研发风险，为企业保持创新投入、调整资源配置及恢复创新活动提供持续条件。

一、科技金融赋能民营企业增强创新韧性的作用机理

（一）稳定资金供给以维持创新投入连续性

企业创新活动由多个相互衔接的研发环节构成，人员配置、设备试验和样品测试都需要按照技术进程持续投入，某一阶段资金不足可能延缓后续验证进度，甚至使前期形成的技术积累失去应用条件。科技金融根据研发阶段安排融资期限和资金投放节奏，可以减少短期偿付对研发预算的挤占，例如，在技术验证阶段通过研发贷款或知识产权质押融资补充试验费用，在产品导入阶段采用中长期贷款支持生产线调整，使资金供给与项目进程保持一致。稳定的融资预期还能改善企业内部预算安排，管理层可以依据研发节点配置资金，将有限资源集中于关键试验，而不必因短期经营波动频繁缩减项目规模或调整研发人员。科技金融稳定资金供给的实质并非持续扩大融资额度，而是使贷款期限、还款安排与创新活动的现金流特征相适应，从而降低资金中断对研发进程的影响，保障企业创新投入的连续性。

（二）分担创新风险以增强研发试错能力

技术创新需要企业在多种方案之间反复验证，失败结果未达到预期并不意味着研发活动失去价值，但由单一企业承担全部损失时，管理者容易压缩探索性项目，转而选择回收周期较短且技术变化有限的方案。科技金融通过股权投资、融资担保和科技保

险等方式划分风险责任，其中股权资本以企业未来成长作为收益来源，不要求研发初期形成固定偿付现金流；担保机构分担部分贷款风险，有助于金融机构在完成技术评价的基础上提供信贷支持；科技保险则对设备损失和产品责任等可计量风险给予补偿。多元分担安排能够减轻单次试验失败对多元资金状况的冲击，使企业在原有方案需要调整时继续保留研发团队和关键设备，并根据试验结果修正技术参数，而不是因短期损失终止整个项目。风险分担不能替代企业对技术方向的专业判断，其作用在于把创新活动中的不同风险配置给具有相应承担能力的主体，由此扩大企业能够承受的试错范围，增强研发活动在受挫后的延续能力。

（三）优化资源配置以提高创新调整效率

创新韧性既表现为研发活动的持续推进，也反映企业在技术条件或市场需求变化后重新配置资金和人员的能力，而科技金融机构在授信及投资调查中形成的技术评价，可以为企业调整创新资源提供外部参照。金融机构通过分析核心技术、研发团队和市场应用条件，判断项目所处阶段及资金需求，并将资金配置到技术基础较好且转化条件相对清晰的活动中；投资机构还可借助产业联系为企业引入技术合作方和下游客户，减少成果验证与市场对接之间的时间间隔。当原有产品需求发生变化时，企业可以依据金融机构提供的评价信息重新审视项目进度，将研发预算和人员力量转向更具应用价值的方案，并通过后续融资保障调整过程顺利完成。科技金融优化资源配置的重点不在于单纯增加资金数量，而在于利用技术信息和产业信息提高资金投向的准确性，使企业能够较快完成技术路线修正和创新资源重组。

二、科技金融赋能民营企业增强创新韧性的主要方式

（一）科技信贷保障研发活动持续推进科技信贷主要用于满足企业在研发试验、技术改造和产品试制阶段的资金需求，其运行基础是金融机构根据创新项目状态改进授信评价，并使贷款期限同研发周期相衔接。处于技术验证阶段的企业尚未形成稳定收入，银行可以依据研发投入、知识产权质量和技术合同确定授信额度，设置与项目周期相适应的宽限期；进入产品试制阶段

后，则可结合订单和生产计划调整提款安排，使资金能够覆盖设备购置及工艺完善所需支出。知识产权质押贷款扩大了企业可用于融资的资产范围，但专利数量不能直接作为授信依据，还需核验权利稳定性、技术成熟度和产业应用情况，贷后管理也应根据项目节点检查资金用途及研发进展。科技信贷并非放松对企业偿付能力的审查，而是将技术价值和项目进程纳入风险判断，使具备真实研发能力的民营企业获得期限较为适配的资金，从而减少短期现金流变化对研发活动的干扰。

（二）股权投资支持创新成果转化

股权投资以企业长期成长收益作为回报来源，能够承受较长的资金退出周期，因而更适合支持中试验证、工艺完善及市场导入等短期内难以形成稳定现金流的创新活动。投资机构进入企业后，可以通过资本投入补充成果转化资金，并利用自身产业资源帮助企业对接技术合作方和应用客户，使研发成果在完成样品验证后较快进入批量生产；企业不必按照固定期限偿还本金，也可以将经营收入继续用于产品改进。为避免资本要求干扰正常研发，投资方应围绕资金使用和重大技术决策进行监督，并根据成果转化进度合理确定退出安排，企业则需规范研发费用核算，及时披露试验进展和技术路线变更，使双方能够在信息充分的基础上判断项目状态。稳定的股权投资由此形成资金支持与产业服务相结合的投入方式，为企业完成技术迭代和市场验证保留必要时间，提高创新成果转化期间的持续经营能力。

（三）科技保险分散创新活动风险

民营企业在技术研发和新品应用中可能面临设备损坏、产品责任及成果应用等特定风险，一旦损失集中发生，原本用于研发的资金会被临时赔付或设备修复占用，进而影响后续试验进度。科技保险通过合同约定风险范围和补偿方式，可以对可识别的损失进行分担，例如，研发设备保险用于降低关键设备意外损坏造成的资金压力，产品责任保险则对新产品进入市场后产生的相关赔偿提供保障，使企业能够保留部分资金用于技术整改和产品改进。保险机构在承保前需要了解产品性能、设备状态和使用条件，承保后形成的事故及理赔信息还可以反向用于企业风险管理，帮助其识别设备维护和质量控制中的薄弱环节。科技保险不能

补偿正常技术试验失败，也不能代替企业履行质量管理责任，但其与内部风险控制相互衔接后，可以降低偶发损失对创新活动的冲击，使企业在风险事件发生后较快恢复研发和生产秩序。

三、科技金融赋能民营企业增强创新韧性的实施路径

（一）构建覆盖创新全过程的分层金融供给体系

民营企业和技术形成、成果验证和市场应用阶段具有不同的资金需求，金融供给需要按照创新进程形成递进安排，避免使用期限单一的产品覆盖全部研发活动。技术形成初期尚未产生稳定收入，可由创业投资或引导基金提供权益性资金，支持企业完成原理验证；进入中试阶段后，企业已经形成专利或样品，可以引入知识产权质押贷款和科技担保，满足设备采购及工艺优化需要；产品实现批量销售后，则可利用中长期贷款或供应链融资支持生产扩展。不同金融工具之间还应建立信息衔接机制，将前一阶段形成的技术评估、资金使用和合同履行记录作为后一阶段融资审核的依据，减少企业重复提交材料，并允许其根据研发进度申请调整授信额度及还款安排。分层金融供给的重点不是增加相互独立的金融产品，而是使资金期限、投入方式及风险承担责任与企业创新阶段相匹配，由此形成覆盖研发至成果转化的连续支持。

（二）完善以技术价值为导向的融资评价机制

科技金融支持对象通常拥有较多技术资产而缺少传统抵押物，仅依据财务报表和固定资产难以反映其创新基础，因此融资评价需要将技术价值、研发能力和市场应用条件纳入统一判断。金融机构可重点考察核心技术来源、知识产权稳定性及研发团队持续创新能力，并结合产品试制和客户验证情况分析成果转化空间，其中，专利评价应关注权利范围与实际用途，研发投入则要结合项目进度核验，避免以专利件数或费用规模简单判断企业创新水平。评价工作可以由金融机构、技术专家和专业评估机构共同完成，技术专家判断成果成熟度，金融人员分析资金需求及偿付安排，评估机构核验知识产权状态，并通过阶段性跟踪及时掌握技术路线变化。以技术价值为导向的评价机制形成后，金融机构能够区分正常研发调整与

创新能力实质下降，在风险可控的前提下保持资金供给，从而提高金融资源配置的准确性和连续性。

（三）建立多元主体参与的创新风险分担机制

民营企业创新活动涉及技术验证、融资偿付、市场应用等多个环节，单一金融机构难以识别并承担全部风险，需要按照不同主体的功能建立责任明确的分担机制。政府部门可以通过风险补偿资金承担符合条件的部分贷款损失，引导银行增加科技信贷供给，但补偿应与金融机构尽职调查结果相联系；担保机构依据企业技术价值提供增信，并与银行确定合理的风险承担比例；保险机构围绕设备损失和产品责任提供保障，投资机构则通过股权投入承担技术成长中的长期不确定性。各参与主体需要统一企业身份和项目信息，明确风险认定、损失处置及追偿程序，企业也应规范资金用途并按披露研发进展，使风险分担建立在责任可追溯的基础上。多元主体协作并非将创新风险转移给共部门，而是根据风险性质配置承担主体，使企业在研发出现波动时仍能获得必要支持，并增强创新活动恢复和继续推进的能力。

四、结论

民营企业创新韧性体现为企业维持研发投入、调整技术方案并在外部扰动后恢复创新活动的能力。科技金融通过稳定资金供给、合理分担风险和改善资源配置，为这一能力的形成提供了持续支持。科技信贷能够保障研发资金投入，股权投资为成果转化保留必要周期，科技保险则能够降低特定损失对创新进程的冲击，三类工具分别对应企业创新活动中的资金需求、长期投入和风险保障。进一步提升科技金融赋能效果，需要构建覆盖创新全过程的分层金融供给体系，完善以技术价值为基础的融资评价方式，并形成多元主体合理承担创新风险的协作机制，使金融支持更加贴近企业研发进程，进而提高民营企业创新活动的连续性和调整能力。

基金项目：陕西省社会科学界联合会“人工智能背景下ESG导向驱动陕西民营企业创新韧性提升路径研究”（编号：2026YB0048）

作者：徐向东(陕西科技大学镐京学院会计学院)