

经济发展新时期做好基层工业统计工作的几点思考

一、引言

工业经济是国民经济的主导力量,基层工业统计则是工业统计体系的基础环节。进入新发展阶段,工业经济的运行形态和组织方式正发生深刻变革,智能制造、平台经济、共享制造等新模式不断涌现,工业企业的规模边界、经营模式、生产组织方式日趋多样,传统的统计识别方法和数据采集手段面临新的适应性挑战。与此同时,统计制度方法改革持续深化,工业统计的标准体系、调查方法和数据采集流程不断调整优化,基层执行层面的适应压力也相应增大。在新时期背景下,系统思考基层工业统计工作面临的突出难题和应对思路,对于提升工业统计数据准确性和时效性,以及更好地服务工业经济决策具有现实针对性。

二、新时期基层工业统计面临的新挑战

(一)工业新业态涌现,统计识别难度加大
新时期的工业经济活动日益突破传统的厂房式、规模化生产模式。部分制造企业将生产环节外包给分散的加工厂,自身专注于设计研发和品牌运营,统计上难以简单依据生产场所判定其工业属性,共享制造平台

整合分散的生产能力,统一对外提供服务,其产出如何计入工业统计尚缺乏明确的操作规范;一些企业兼营工业生产与商贸服务,主营业务边界模糊,行业归类存在争议。这些新情况使基层统计人员在界定统计对象和判定行业归属时面临较大的判断困难。

(二)数字化转型加速,传统采集方式不适应

工业企业数字化水平的提升改变了生产经营数据的记录和存储方式。越来越多的企业采用企业资源计划系统、制造执行系统等信息化工具管理生产运营,数据以电子形式分散存储于不同的系统之中。基层统计人员仍以入户查阅纸质资料 and 人工填报为主要采集方式,与企业实际的数据管理方式存在脱节。同时,企业出于商业信息保护等考虑,对经营数据的披露意愿趋于谨慎,单纯依靠人工询问获取数据的难度增加。

(三)制度方法改革深化,基层执行能力面临考验

近年来工业统计制度方法持续调整,统计标准、指标口径、调查频率和数据处理流程均有不同程度的变化。基层统计人员需要不断学习和适应新的制度要求,这对他们的业务能力提出了更高要求。部分基层统计人员对制度改革的理解停留在操作层面,

对调整背后的统计逻辑和方法原理把握不够深入,在实际执行中容易出现理解偏差。基层培训的及时性和针对性如果跟不上制度改革节奏,执行层面的偏差就会在数据质量上直接体现。

三、做好新时期基层工业统计工作的思路

(一)创新统计识别方法,适应新业态发展需要

面对工业新业态带来的识别难题,基层统计部门应当主动更新工作方法。加强与市场监管、税务、工信等部门的联动,综合运用企业注册信息、纳税申报信息、用电数据等多源信息辅助判断企业的工业属性和经营状态,减少单一依据带来的误判。对兼营工业和服务业的企业,建立主营业务收入占比的定期核实制度,依据实际经营结构确定行业归属。对共享制造、柔性生产等新型模式,及时向上级统计机构反映情况,争取业务指导,逐步积累识别经验。通过方法创新,基层统计能够准确捕捉工业经济的新形态和新变化。

(二)加快信息化建设,提升数据采集处理能力

适应企业数字化转型的趋势,基层工业统计的数据采集方式必须同步升级。积极

推广电子化统计报表和在线填报平台,使企业能够通过统一入口完成数据提交。探索与重点企业信息系统的对接路径,在条件成熟时实现生产经营数据的自动抓取和定期归集,减少人工填报环节。为基层统计人员配备移动采集终端和便携式数据处理设备,支持现场核查和数据录入的即时完成。推动基层统计与相关部门的数据共享,利用税务、用电、社保等数据开展交叉验证,提高数据审核的效率和深度。

(三)强化培训指导,提升制度执行能力

针对制度方法改革不断深化的实际,基层统计培训应当增强针对性和实效性。培训内容不仅要覆盖新制度的操作流程,更要讲清制度调整的统计原理和方法逻辑,帮助基层统计人员理解改革的背景 and 目的,增强执行的自觉性和准确性。培训方式上注重实操演练和案例教学,围绕基层常见问题和疑难情形进行模拟训练,提高人员应对复杂情况的能力。建立上级统计机构对基层的常态化业务指导机制,通过工作群、热线电话等渠道及时解答基层在制度执行中遇到的困惑,减少因理解偏差导致的执行走样。

(四)深化分析服务,拓展统计成果应用

基层工业统计的价值不仅体现在数据

上报,更体现在服务本地工业的经济决策上。基层统计人员应当利用掌握的工业数据资源,围绕辖区工业运行中的重点问题开展分析,如,主要行业增长动力的变化、新入库企业对工业增长的贡献、停产企业反映出的经营困难等,形成简要分析材料,为地方研判工业形势和制定帮扶措施提供参考。统计分析不求篇幅长、内容全,但求聚焦真问题、反映真情况,使基层工业统计工作在服务地方经济发展中发挥更大作用。

四、结语

新时期基层工业统计工作面临的环境更加复杂、要求更加严格。新业态的涌现考验统计识别能力,数字化转型倒逼采集方式升级,制度改革深化检验执行水平,决策需求提升呼唤服务功能拓展。做好这些工作,关键在于基层统计人员主动适应形势变化,在方法上求新、在手段上求变、在能力上求精、在服务上求实。上级统计机构应当加强对基层的分类指导和资源支持,为基层统计工作转型创造必要条件。唯有上下协同、持续用力,基层工业统计才能在服务工业经济高质量发展中展现应有的担当和作为。

作者: 吴剑(江山市新城建设发展有限公司)

产业学院模式下校企联合科研项目投融资机制研究

产业学院是产教深度融合的重要载体,整合高校技术人才与企业市场资源开展联合科研攻关。稳定高效的投融资体系,是保障科研项目落地的基础。当前校企联合科研普遍存在融资渠道单一、资金权责不清、风险分担缺失、收益分配模糊等问题。本文结合产业学院运行实际,分析投融资现存痛点,提出机制优化路径,为地方高校产业学院科研合作长效发展提供参考。

一、引言

随着产教融合、科教融汇战略的持续推进,产业学院已成为地方高校对接区域产业需求,开展应用型科研与人才培养的核心平台。产业学院科研项目以校企共同立项、产业需求导向、成果落地转化为特点,兼顾人才培养、技术研发与产业服务等多重目标。

投融资管理贯穿校企联合科研从研发、中试到成果转化的全过程。相比高校独立科研项目,校企合作研发周期更长、市场化不确定性更高,对资金持续性、风险管控能力要求更高。现阶段不少产业学院仍沿用传统高校科研资金管理模式,市场化投融资机制不完善,资金来源有限、风险和收益匹配度不足,制约校企联合科研项目推进。因此,构建适配产业学院特点的投融资机制,打通资金供需堵点,具有较强的现实意义。

二、产业学院校企联合科研项目投融资现存问题

(一)融资渠道较为单一,资金结构失衡
多数地方高校产业学院科研资金主要依靠财政专项经费与高校自有科研经费,企业资本、创投、银行科技信贷等市场化资金占比偏低,多元融资体系尚未成形。不少企业参与产业学院合作重心放在实训基地建设、学生实习培养,对周期长、不确定性高的联合科研项目投入意愿不强,短期利益导向明显。

科技金融工具运用不足,知识产权质押、投贷联动、科技保险等模式在校企联合科研中落地较少。科研项目属于轻资产创新活动,难以满足传统银行信贷风控条件,很多具备产业化潜力的研发项目面临资金缺口,研发进度和成果转化受到限制。过度依赖财政资金,也会导致产业学院科研创新自身造血能力不足。

(二)投融资权责划分模糊,资金管理不够规范

产业学院由高校、企业双主体共建,高校侧重科研创新与人才培养,企业看重技术落地带来的经济效益,双方目标存在差异,容易造成投融资权责边界不清。部分校企合作协议框架性内容多,没有明确约定双方出资比例、出资形式、资金使用范围,缺少配套的专项财务管理制度。

资金实操中存在项目资金混用、审批流程繁琐、监管不到位等现象,部分资金未能

精准投入核心研发环节。产业学院大多没有独立的财务核算体系,科研资金收支、溯源管控难度大,资金使用效益不高,同时增加科研经费的合规风险。

(三)风险分担机制缺失,市场主体投入动力不足

校企联合科研包含技术研发、工艺改造、中试、市场推广等多个阶段,存在技术失败、市场变化、政策调整等多重风险。目前多数合作项目风险责任主要由高校承担,企业和金融机构承担风险责任的比例偏低。

研发投入回报周期长,收益不确定,企业担心投入资金难以收回;创投机构、银行等金融机构缺少配套风险补偿与担保机制,难以评估科研成果价值,不敢参与项目投资。风险分担机制不完善,直接降低企业、金融机构参与校企联合科研的积极性。

(四)收益分配制度不完善,难以维持长期合作

合理的收益分配是维系校企投融资合作的关键。现有合作协议大多只约定宏观合作框架,缺少科研成果转化收益、专利产业化收益的细化分配方案,高校技术、平台、人力等无形资产价值缺少科学评估。

部分项目在知识产权归属、收益兑现方式等方面约定不清,容易引发校企纠纷。缺少标准化的成果估值、确权、收益结算流程,科研创新价值难以实现市场化兑现,导致校企合作多为短期项目式合作,难以形成可持续的产学研

投融资生态。

三、产业学院校企联合科研项目投融资机制优化路径

(一)拓宽多元融资渠道,优化资金供给结构

构建“政府引导、企业投入、高校支撑、金融赋能”的多元化资金供给体系。用好地方产教融合扶持政策,积极申报科创专项补贴,设立产业学院联合科研专项基金,对优质项目给予扶持。利用研发费用加计扣除等政策红利,降低企业研发投入成本,引导企业持续投入研发资金。

积极引入科技金融产品,推广知识产权质押融资、科技保险、产业基金孵化等模式,解决科研轻资产融资难题,吸引社会资本参与技术研发项目。

(二)规范资金全流程管理,厘清校企投融资权责

建立校企联合科研项目专项核算制度,做到专款专用、全程可追溯。在校企合作协议中明确双方的出资额度、出资方式、资金使用边界与审批流程,杜绝不同项目资金混用。搭建科研资金数字化监管平台,对资金拨付、研发支出开展动态监控。建立资金绩效评价机制,将产出效益、成果转化情况纳入考核,提升资金精细化管理水平。

(三)建立多方风险分担体系,降低投融资风险

搭建政府、高校、企业、金融机构共担的科研风险补偿机制。由地方设立科创风险补偿池,对研发失败项目给予适度补偿。按照项目类型合理划分风险责任——基础应用研究侧重政府与高校分担风险;产业化研发项目强化企业承担市场风险。引入科研责任险等金融工具,分散研发过程各类风险,增强市场主体的参与信心。

(四)健全收益共享机制,夯实长效合作基础

坚持风险共担、按要素分配原则,引入第三方机构评估高校技术、人才以及企业资金、设备、市场渠道等各类投入要素价值。在协议中明确专利转让、技术许可、产业化带来的收益分配比例,兑现节点,厘清知识产权归属。完善成果交易、价值评估等配套流程,保障校企双方合理收益,稳定长期合作动力。

四、结语

完善的投融资机制,是产业学院开展高质量校企联合科研的重要保障。当前产业学院投融资存在渠道单一、资金管控薄弱、风险与收益机制不健全等现实问题。产业学院需要结合校企双主体特点,拓宽多元融资渠道,规范科研资金管理,搭建多方风险分担与收益共享机制,推动高校科研创新与产业发展的深度融合,助力区域产业转型升级与地方高校应用型建设。

作者: 姜丽婷(辽宁理工学院)

供应链金融支持人民币跨境使用的路径

国际产业分工持续深化后,企业跨境经营已不再局限于单笔商品的进出口,而是逐渐形成采购、生产和销售相互衔接的供应链关系。跨境交易链条延长,使企业更加关注结算时效和流动资金配置,传统依靠单笔单据审核的融资方式较难完整反映上下游企业的实际经营状况。与此同时,人民币在跨境贸易中的使用范围不断扩大,企业对人民币融资及资金管理服务的需求也随之增加。供应链金融以真实贸易为基础,可将订单履行和货款回收纳入连续业务关系,降低金融机构识别企业经营状况的难度。由此看,人民币跨境使用能否由单次结算延伸至持续性资金运用,关键在于跨境金融服务能否与产业链交易形成稳定联系,并使人民币在企业采购和融资过程中具备实际使用价值。

一、供应链金融支持人民币跨境使用的作用机制

(一)依托真实贸易关系扩大人民币结算基础

供应链金融能够将人民币结算建立在较为稳定的贸易关系之上。传统跨境结算主要依据合同、发票和报关资料确认交易背景,金融机构掌握的信息往往集中在单笔业务上,难以持续判断中小企业的经营状况。供应链金融则围绕核心企业采购和销售关系,将订单生成、货物交付和资金回收联系起来,使金融机构能够从连续交易中识别企业的真实经营需求。对于长期向核心企业供货的境外供应商而言,其交易规模和回款情况具有一定稳定性,银行可以据此提供人民币收付款及配套金融服务。人民币使用由单笔交易选择逐步进入长期供销关系后,结算基础会更加稳定。特别是在上下游企业保持连续合作的情况下,人民币收入还可以继续用于下一轮采购或支付相关费用,使人民币结算不再完全依赖每一笔交易的重新协商,从而提高其在跨境产业链中的使用频率。

(二)通过贸易融资增强人民币资金使用需求

跨境人民币若仅停留在支付环节,企业收到人民币后仍可能迅速兑换为其他货币,其持续使用程度较低。供应链金融可以把人民币结算进一步延伸至贸易融资环节,使企业的人民币需求由收付款需求转化为经

营性资金需求。跨境贸易通常存在采购付款与销售回款之间的时间差,上游企业需要提前准备原材料,下游企业也可能面临账期压力。银行可以依据真实订单和应收账款提供人民币融资,使企业直接使用人民币完成采购,再以销售回款偿还融资。这样可以减少融资币种与结算币种不一致形成的兑换成本。对于境外供应商而言,如果人民币收入能够继续用于偿还融资或支付采购款,其持有人民币的必要性也会提高。供应链金融由此把单次人民币支付连接到采购、融资和偿债过程中,使人民币在企业日常经营中获得更稳定的使用场景。

(三)借助核心企业带动人民币沿产业链使用

核心企业通常掌握供应链中的采购规模、订单分配和结算安排,对上下游企业选择何种币种具有较强影响。具有稳定国际采购网络的核心企业如果在合同中引入人民币结算选择,并同步作为合作企业增加人民币融资,可以降低境外供应商接受人民币结算的实际成本。部分中小供应商自身信用基础有限,难以单独取得低成本融资,但其与核心企业之间长期存在持续订单关系,金融机构可以结合核心企业确认的应付账款判断交易风险,并提供相应融资。供应商不必完全依靠自身资产条件获取资金,也更容易接受人民币作为结算币种。核心企业还可以以一部分采购和结算标准,使不同国家和地区的供应商逐渐适应人民币交易流程。由此形成的人民币使用不是行政性要求,而是依托稳定订单和融资便利形成的经营选择,其沿产业链扩展的可持续性相对更强。

二、供应链金融支持人民币跨境使用面临的现实制约

(一)跨境贸易信息分散影响融资真实性识别

供应链金融依赖持续、真实的交易信息,但跨境贸易中的订单、物流和付款数据通常分布在不同的主体与系统中。核心企业掌握采购信息,物流企业保存运输记录,金融机构则主要掌握资金收付情况,这些信息之间缺少稳定衔接时,银行难以形成对完整交易过程的判断。尤其对于跨境中小企业而言,其财务信息规范程度和可验证性相

对有限,如果银行无法通过其他交易数据确认真实经营情况,往往仍会要求较高的抵押或担保条件。这样一来,供应链金融原本依托真实交易降低融资门槛的优势就难以充分体现,人民币融资也容易集中在核心企业或资信较好的主体身上。信息分散还会增加重复的审核成本,企业需要多次提交合同及物流材料,降低跨境人民币融资效率。因此,交易真实性识别能力不足仍是供应链金融扩大人民币跨境使用范围的重要制约。

(二)境外上下游企业人民币资金使用意愿不足

境外企业选择结算币种时,会重点考虑资金收入与日常支出能否匹配。如果企业收到人民币后缺少相应的采购、融资或投资用途,就需要再次兑换为本币或其他主要交易货币,这会增加额外成本。因此,即使核心企业愿意采用人民币结算,也不代表境外供应商会长期保持较高接受度。部分境外中小企业日常支出仍以当地货币为主,人民币业务规模占其营业收入比例较低,单纯改变结算币种难以改变其整体的资金管理方式。此外,企业还会关注人民币融资渠道是否便利,以及资金在當地能否顺畅使用。如果跨境供应链金融主要服务境内企业,而境外上下游主体只能以人民币货款进行收付,却不能取得融资和资金管理服务,其持有人民币的动力仍然有限。因此人民币跨境使用不能只依赖结算规模扩大,还需要提高境外企业使用人民币资金的实际便利程度。

(三)跨境供应链金融产品与业务场景衔接不足

供应链金融产品进入跨境场景后,需要同时考虑贸易周期、资金划转和企业经营地区差异,产品设计复杂程度明显提高。目前部分跨境融资业务仍按单笔贷款逻辑开展,融资审批与贸易结算相互分离,企业即使已经形成稳定的交易关系,也需要分别办理授信和跨境收付款手续,增加业务成本。不同行业的供应链特点也存在较大差异,设备出口回款周期较长,跨境电商周转速度较快,大宗商品贸易对仓储和价格变化更为敏感,如果采用统一融资期限和授信模式,很难满足不同企业的实际需求。此外,一些产品主要解决应收账款融资问题,却没有进一步连接采购付款和后续资金管理,人民币仍可能停留在单一融资节点。金融

产品与产业链交易场景衔接不足,会削弱人民币在供应链内部连续流转的条件。

三、供应链金融支持人民币跨境使用的实现路径

(一)完善跨境供应链贸易信息协同与真实性核验机制

供应链金融扩大人民币跨境使用,需要以真实贸易信息能够被连续识别为前提。金融机构可以围绕订单形成、合同履行、货物交付和资金回收等方面建立信息核验链条,在企业授权和数据安全边界明确的基础上,加强与核心企业供应链管理系统等业务衔接,使授信判断能够建立在持续交易记录之上。对长期合作的上下游企业,应更加重视历史订单、交货稳定性及回款表现,不宜每笔业务都按照孤立交易重新审核,以降低企业重复提交材料造成的时间成本。银行还可结合订单金额、物流进度和结算记录判断交易是否保持连续,对金额异常、物流信息不匹配或回款周期明显变化的业务实施重点核查。对于跨境中小企业,可以依据其与核心企业形成的稳定供销关系完善融资识别方式,减少对固定资产抵押的过度依赖。核心企业应负责确认与自身直接相关的订单和应付款项,但银行仍需保持独立审核,防止核心企业信用替代真实贸易判断。通过提高交易信息的完整性和连续性,金融机构能够更准确地识别企业实际资金需求,并据此配置人民币融资,为人民币沿跨境产业链进一步延伸形成较稳定的信息基础。

(二)以核心企业和场景化融资为载体

提升人民币使用黏性
扩大人民币跨境使用应更多依托长期产业链关系,而不是单纯增加人民币结算笔数。银行可选择跨境采购规模较大且上下游关系稳定的核心企业,根据不同供应商和经销商的交易特点设计人民币融资安排。对境外供应商,可以依据已确认的应收账款提供人民币融资,使其在收到货款前解决生产资金需求;对海外经销商,则可结合订单和回款周期安排人民币采购融资,使融资币种与采购结算保持一致。核心企业在合同中可以同时提供人民币与其他货币的结算选择,通过付款条件和融资便利提高人民币的吸引力,而不宜简单要求交易对手统一采

用人民币。不同产业的融资期限也需要与真实回款周期相匹配,避免融资期限过短增加企业资金压力。场景化融资能够把人民币使用与企业实际经营利益连接起来,使境外主体接受人民币的原因由结算安排逐步转变为融资便利和资金成本改善。

(三)打通结算融资与资金管理的人民币循环链条

人民币跨境使用的持续性取决于资金完成一次结算后能否继续进入企业经营活动。如果境外企业收到人民币后立即兑换为其他货币,人民币结算规模增加并不意味着其实际使用程度同步提高。因此,银行应把人民币结算账户、贸易融资与后续资金管理进行衔接,使境外企业取得人民币后可以直接用于采购中国商品、偿还人民币融资或支付与供应链相关的服务费用,减少不同币种之间反复转换形成的交易成本。对于拥有多个境外经营主体的核心企业,可以结合当地监管要求开展人民币内部结算和资金归集,使集团内部不同主体之间形成较稳定的人民币收支关系,并根据实际采购和销售安排调配资金。对于存在阶段性人民币资金盈余的企业,金融机构还可提供期限适配的资金管理服务,提高人民币资金使用效率。企业存在汇率风险时,应根据实际贸易敞口配置相应的风险管理工具,避免因短期汇率波动影响人民币结算意愿。

四、结论

供应链金融支持人民币跨境使用,本质上是通过真实贸易关系将人民币结算与企业融资和资金周转联系起来。稳定的订单能够提高金融机构识别跨境交易真实性的能力,贸易融资可以增加上下游企业持有人民币的现实需求,核心企业则能够依托产业链关系推动人民币结算向境外合作主体延伸。但跨境信息分散、境外人民币使用渠道有限以及金融产品与交易场景衔接不足,仍会影响人民币在供应链中的持续流转。后续需要进一步完善交易信息核验机制,根据产业链实际需求配置人民币融资,并打通结算、融资和资金管理环节。只有人民币能够在企业跨境经营过程中重复使用,供应链金融对人民币跨境使用的支持作用才能由单点业务扩展为稳定的资金循环。

作者: 蒋萍(对外经济贸易大学)